



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-2656/2024-34

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Nikolini Dorić Hadžisejdić, u predstečajnom postupku u povodu prijedloga dužnika MEDIA PRO d.o.o., OIB: 57822011648, Draganićka ulica 28, Zagreb, kojeg zastupa punomoćnik Juraj Blažičko, odvjetnik u Zagrebu, Masarykova ulica 10, 23. svibnja 2025.,

r i j e š i o j e

Produžuje se za daljnjih 90 dana trajanje zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja protiv dužnika MEDIA PRO d.o.o., OIB: 57822011648, Draganićka ulica 28, Zagreb, računajući od isteka roka od 210 dana od dana otvaranja predstečajnog postupka.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovoga suda od 20. studenog 2024., koje je istoga dana objavljeno na mrežnoj stranici e-oglasna ploča ovoga suda, otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom u skladu s odredbama čl. 34. SZ-a.
2. Odredbom čl. 68. st. 2. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17 i 36/22, dalje: SZ) je propisano da danom otvaranja predstečajnog postupka nastupa prekid ovršnih postupaka i postupaka osiguranja, kao i zabrana pokretanja novih ovršnih postupaka i postupaka osiguranja protiv dužnika u svezi s tražbinama na koje predstečajni postupak utječe. Zabrana provođenja ovrhe traje 120 dana. Prije isteka tog roka sud u predstečajnom postupku može na zahtjev dužnika, vjerovnika ili povjerenika produžiti trajanje zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja dva puta za daljnjih 90 dana, pod uvjetom da je postignut relevantan napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i da je navedena zabrana nužna radi ostvarivanja plana restrukturiranja. Zahtjev za produljenje roka mora se podnijeti najkasnije 15 dana prije isteka roka zabrane provedbe ovrhe ili postupka osiguranja.
3. Rješenjem od 5. ožujka 2025. je produljeno trajanje zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja protiv dužnika za daljnjih 90 dana, računajući od isteka roka od 120 dana od dana otvaranja predstečajnog postupka, odnosno od 20. studenog 2024. Prije isteka tog roka, dužnik je pravovremenim podneskom od 22. svibnja 2025. u smislu odredbe čl. 68. st. 2. SZ-a, podnio prijedlog za produljenje roka trajanja zabrane provedbe ovrhe za daljnjih 90 dana.

4. Dužnik je u naprijed navedenom pravovremenom podnesku od 22. svibnja 2025., naveo da iako su pregovori s vjerovnicima uspješno okončani, još uvijek teče rok za dostavu izmijenjenog Plana restrukturiranja sukladno uputama suda, a novo ročište za glasovanje o Planu restrukturiranja nije zakazano. Sukladno svemu navedenom, izvjesno je da bi blokada računa mogla nastupiti prije usvajanja Plana restrukturiranja. S obzirom da je navedena zabrana nužna radi redovnog poslovanja dužnika, moli da se odobri produžetak roka za trajanje zabrane provođenja ovrha u predstečajnom postupku za daljnjih 90 dana ili do potvrde pravomoćnosti Rješenja o potvrdi plana restrukturiranja.
5. Sud je ocijenio zahtjev dužnika osnovanim.
6. Obzirom da je ročište radi raspravljanja i glasovanja o planu restrukturiranja određeno za 4. lipnja 2025., a produljenje određeno rješenjem od 5. ožujka 2025. ističe 18. lipnja 2025. te ukoliko bude doneseno rješenje kojim se potvrđuje izmijenjeni plan restrukturiranja isto do navedenog datuma neće steći svojstvo pravomoćnosti. Stoga je ovaj sud ocijenio da je opravdano produljiti rok zabrane za dodatnih 90 dana jer je to nužno radi nastavka poslovanja dužnika. Naime, cilj predstečajnog postupka je uređenje pravnog položaja dužnika i njegova odnosa prema vjerovnicima, kao i sprečavanje nesposobnosti za plaćanje i održavanje dužnikove djelatnosti (čl. 2. st. 1. SZ-a). Bez zabrane provođenja ovrhe i postupaka osiguranja bi se osujetio temeljeni cilj predstečajnog postupka – sprečavanje nesposobnosti za plaćanje dužnika i održavanje dužnikove djelatnosti – jer bi nastavkom provedbe ovrhe sukladno odredbi čl. 68. st. 3. SZ-a na novčanim sredstvima po računu dužnika prije pravomoćnog okončanja predstečajnog postupka, a na temelju osnova za plaćanje koje je Financijska agencija prestala izvršavati od primitka rješenja o otvaranju predstečajnog postupka, dužnikov račun ponovno bio blokiran i time bi dužnik ponovno postao nesposoban za plaćanje. Stoga je, prema stajalištu ovoga suda, zabrana provedbe ovrhe i osiguranja protiv dužnika osnovna mjera kojom se postiže cilj predstečajnog postupka propisan odredbom čl. 2. st. 1. SZ-a i ona može trajati koliko traje i predstečajni postupak. U konkretnom slučaju je sud rješenjem od 5. ožujka 2025. dopustio produljenje roka za završetak predstečajnog postupka za daljnjih 180 dana, slijedom čega je svrsishodno produljiti još jednom rok zabrane provedbe ovrhe i postupka osiguranja protiv dužnika.
7. Slijedom navedenog, na temelju odredbe čl. 68. st. 2. SZ-a je odlučeno kao u izreci.

U Zagrebu 23. svibnja 2025.

Sutkinja:
Nikolina Dorić Hadžisejdić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

- dužniku po punom.
- povjereniku
- e oglasna ploča
- **FINA**

Broj zapisa: **9-30877-ea75e**

Kontrolni broj: **062de-b2ab3-22dca**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.